



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.96/2007
privind exercitarea profesiei de tehnician dentar, precum și
înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului
Tehnicienilor Dentari din România**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.96/2007 privind exercitarea profesiei de tehnician dentar, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Tehnicienilor Dentari din România, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.81 din 14.04.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea Legii nr.96/2007 privind exercitarea profesiei de tehnician dentar, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Tehnicienilor Dentari din România, preconizând delimitarea clară a atribuțiilor Ministerului Sănătății Publice față de cele ale Ordinului, așa cum se arată în Expunerea de motive.

Proiectul se încadrează în categoria legilor **ordinare**, ca și legea pe care își propune să o modifice, prima Cameră sesizată fiind **Senatul**, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituție, republicată.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, prezentul demers legislativ cade sub incidența normelor juridice statuate la

nivelul Uniunii Europene, ce fundamentează și dezvoltă în contextul legislației comunitare, principii de bază ale Uniunii, integrate **libertăților comunitare**, anume **libera circulație a persoanelor și serviciilor**, în segmentul legislativ – *dreptul de stabilire și libera prestare a serviciilor*, **sectorul – activități medicale și paramedicale**.

Pe coordonatele dreptului comunitar original care fundamentează **libera circulație a persoanelor și serviciilor**, precizăm că în materia *accesului și a exercitării profesiilor liberale*, dar și a unor meserii, o relevanță aparte, în contextul **dreptului comunitar derivat**, o prezintă **Directiva nr.2005/36/CE** a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 referitoare la **recunoașterea calificărilor profesionale**, **act juridic de bază, cu valoare de reglementare-cadru**, aplicabil oricărui resortisant al unui stat membru, inclusiv membrilor profesiilor liberale ce vor să exercite o profesiune reglementată într-un stat membru, altul decât cel unde și-au dobândit calificările lor profesionale, fie cu *titlu independent*, fie cu *titlu salarial*.

De menționat că **Directiva nr.2005/36/CE**, într-o manieră unitară, consolidează cadrul juridic european în materia *liberei prestări a serviciilor*, înglobând atât **dispoziții specifice**, opozabile exclusiv unor **profesii reglementate** (*avocați, arhitecți, farmaciști, medici, asistenți medicali, veterinari etc.*), cât și unele **dispoziții de ordin general**, aplicabile celorlalte **profesii nereglementate expres**, subsumate în esență acelor **tipuri de activități ce cad sub incidența sistemului general de recunoaștere a diplomelor și certificatelor**.

Față de aceste considerente, se impune a preciza că România, în virtutea obligațiilor asumate *inițial*, prin **Documentul de Poziție** corespunzător derulării procesului de negociere corespunzător **Cap.2 - Libera circulație a persoanelor** și, *ulterior*, prin semnarea și ratificarea *Tratatului de aderare la Uniunea Europeană* (Legea nr.157/2005), și-a **aliniat legislația națională în domeniul recunoașterii reciproce a diplomelor și certificatelor la exigențele europene**.

Astfel, în contextul procesului de armonizare legislativă, statul român a preluat, în cadrul sistemului național de drept, inițial toate Directivele speciale ce reglementau activitățile independente de la nivelul Uniunii Europene, ce au fost ulterior abrogate și preluate, în fondul lor, prin **Directiva nr.2005/36/CE**, adoptându-se astfel, în principal, următoarele reglementări: **Legea nr.305/2004 privind exercitarea profesiei de farmacist, precum și organizarea și**

funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România; Legea nr.306/2004 privind exercitarea profesiei de medic, precum și organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor din România; Legea nr.307/2004 privind exercitarea profesiei de asistent medical și a profesiei de moașă, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali și Moașelor din România; Legea nr.308/2004 privind exercitarea profesiei de medic dentist, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor Dentiști din România etc.

Cât privește transpunerea **Directivelor generale de recunoaștere reciprocă a diplomelor și a certificatelor**, absorbite ulterior, în substanța Directivei nr.2005/36/CE, precizăm că și aceste norme comunitare au fost transpuse în legislația națională de profil, prin adoptarea Legii nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare care, potrivit art.1 alin.(3), *nu se aplică profesiilor de medic, medic dentist, farmacist, asistent medical generalist, moașă, medic veterinar și arhitect, cu excepția situațiilor prevăzute la alin.(4) și (5)*, după cum nici **acelor activități prevăzute în cadrul anexei nr.1 din lege**.

Referitor la obiectul de reglementare al demersului legislativ de față, respectiv la modificarea cadrului legal privitor la exercitarea profesiei de ***tehnician dentar***, menționăm că la nivelul legislației Uniunii Europene nu se consemnează existența nici unui **act juridic comunitar, cu caracter special**, care să vizeze recunoașterea diplomelor în domeniu ori să reglementeze exercitarea unei asemenea profesii. Astfel, **sunt incidente** dispozițiile generale ale art.5, 6 și 7 din Directiva nr.2005/36/CE, subsumate **Titlului II – Libera prestare a serviciilor, în consonanță cu principiul recunoașterii reciproce a diplomelor, certificatelor sau atestatelor profesionale**.

Cu alte cuvinte, în absența unei armonizări la nivelul Uniunii Europene a unui asemenea domeniu (*nereglementat*) privitor la exercitarea unei profesii independente, precum este cea de ***tehnician dentar***, se desprinde, în consecință, necesitatea aplicării "*tratamentului național*" al statului unde se prestează serviciul, însă cu respectarea **principiului recunoașterii reciproce a diplomelor**, conform **normelor comunitare generale, prescrise de Directiva nr.2005/36/CE**.

Așa cum se menționează în cadrul *Expunerii de Motive*, în vederea asigurării unui cadru legal coerent menit a permite **exercitarea și controlul profesiei de tehnician dentar**, este imperios necesară modificarea cadrului legal în materie, respectiv a Legii nr.96/2007, astfel încât, concomitent urmării obiectivului principal privind **alinarea legislației naționale în materie, la exigențele europene**, cu caracter general, privitoare la *recunoașterea reciprocă a diplomelor și calificărilor*, statuate ca atare de prevederile Directivei nr.2005/36/CE, să se **delimiteze mai clar** atribuțiile Ministerului Sănătății Publice și ale Ordinului Tehnicienilor Dentari din România, fiind vizată, cu precădere, conferirea atribuțiilor privind *controlul respectării standardelor profesionale*, precum și a celor referitoare la *autorizarea exercitării profesiei*, organizației profesionale în domeniu – Ordinului Tehnicienilor Dentari din România, în mod asemănător altor profesii medicale, reglementate, din România.

Apreciem că, din perspectiva unor asemenea scopuri propuse, **finalitatea demersului a fost atinsă**, cu atât mai mult cu cât, în respectul exigențelor europene în materie, precum cele mai sus menționate, inițiatorul, în contextul ***asigurării compatibilității normelor de drept intern cu cele corespondente ale Directivei nr.2005/36/CE***, a reușit inclusiv o mai bună și corespunzătoare articulare a proiectului de față cu normele juridice din **domeniul general al recunoașterii reciproce a diplomelor și calificărilor**, respectiv cu dispozițiile *Legii nr.200/2004*, cu modificările și completările ulterioare, într-un **cadru mai amplu și mai riguros reglementat**.

Mai mult decât atât, dincolo de **eliminarea restricțiilor** existente în prezent în Legea nr.96/2007, **ce împiedau asupra accesului și liberei exercitări a profesiei de tehnician dentar de către cetățenii statelor membre ale UE**, în materie de *autorizare*, de *înscrisoare* sau *afilieră la un organism profesional*, în acord cu dispozițiile art.5 și 6 din Directiva nr.2005/36/CE, apreciem că proiectul legislativ de față asigură, deopotrivă, armonizarea, în mod corespunzător, a legislației naționale de profil cu dispozițiile relevante ale art.11 ale *Regulamentului (CEE) nr.1612/1968 referitor la libera circulație a lucrătorilor în interiorul Comunității*, așa cum au fost modificate prin **Directiva nr.2004/38/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004** referitoare la *dreptul cetățenilor Uniunii și a membrilor familiilor lor de a circula și de a se stabili liber pe teritoriul statelor membre*, și prin

care se recunosc distinct *dreptul de exercitare a profesiei de tehnician dentar* inclusiv membrilor de familie ai unui cetățean al unuia din statele membre ale UE ori al unui stat aparținând SEE sau Confederației Elvețiene, care desfășoară legal activități salarizate sau nesalarizate pe teritoriul României, indiferent de cetățenia lor, în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.102/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.260/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele arătate, proiectul legislativ supus analizei **nu contravine dreptului comunitar**, asigurând compatibilizarea legislației naționale privitoare la exercitarea profesiei de tehnician dentar cu dispozițiile generale ale Directivei nr.2005/36/CE, pe coordonatele principiului privind *recunoașterea reciprocă a diplomelor și calificărilor*, contribuind astfel la îndeplinirea obligațiilor asumate de România, în calitate sa de stat membru al UE.

3. Sub titlul legii trebuie introdusă **formula introductivă** prevăzută la art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și anume:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. La **art.I partea introductivă**, este necesară eliminarea sintagmei „și se completează”, deoarece intervențiile legislative preconizate au în vedere numai modificarea, nu și completarea Legii nr.96/2007.

5. La **pct.1-12 și 14-19 partea dispozitivă**, întrucât natura intervențiilor legislative este menționată deja în partea introductivă a art.I, expresia „se modifică” nu mai este necesară și, de aceea, trebuie eliminată.

Totodată, pentru conformitate cu modalitatea de exprimare prevăzută la art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „după cum urmează:” din cuprinsul **părții dispozitive de la pct.1-5**, trebuie înlocuită prin sintagma „va avea următorul cuprins:”, similar exprimării folosite la pct.6-12 și 14-19.

În acest sens, prezentăm următoarele exemple:

„1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:”;

„4. Alineatul (1) al articolului 7 va avea următorul cuprins:”.

La **pct.5, 6, 14, 15 și 17**, menționăm că acolo unde obiectul modificării îl constituie o literă, în partea dispozitivă trebuie precizate

mai întâi structurile normative, respectiv articolul și/sau alineatul din care face parte litera, aceasta din urmă nefiind considerată, potrivit normelor de tehnică legislativă, structură normativă. În acest sens, prezentăm următoarele exemple:

„5. La articolul 8, litera d) va avea următorul cuprins:”;

„17. La articolul 42 alineatul (1), litera d) va avea următorul cuprins:”.

La **pct.14 și 15**, întrucât ambele vizează modificarea unor litere ale aceluiași art.26 din actul normativ de bază, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, propunem comasarea lor într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„14. La articolul 26, literele d), h) și k) vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru fiecare literă în parte, încadrate între ghilimele, se va elimina partea dispozitivă a pct.15 și se va proceda la renumerotarea pct.16-19 ale art.I, care devin pct.15-18.

6. La pct.1 referitor la art.1 alin.(1) partea introductivă, pentru o exprimare coerentă, propunem înlocuirea sintagmei „calificare de tehnician dentar” prin sintagma „calificare în profesia de tehnician dentar”.

Formulăm aceeași propunere pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

Totodată, pentru o exprimare adecvată în cotextul dat, propunem înlocuirea sintagmei “și pot fi.” prin sintagma “**care** pot fi.”.

La **lit.d)**, pentru o informație completă privind intervențiile legislative suferite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.102/2005, este necesar să fie introdusă, în finalul textului existent, sintagma “cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(2)**, mențiunea „alin.1” trebuie redactată sub forma „alin.(1)”, potrivit marcării alineatului la care se face trimitere.

Totodată, pentru asigurarea unității terminologice pe tot cuprinsul proiectului de lege, ca și pentru folosirea unei terminologii consacrate pe plan legislativ, propunem înlocuirea sintagmei „într-un alt stat aparținând Spațiului Economic European” prin formularea „într-un stat aparținând Spațiului Economic European”.

În același timp, sugerăm să se reflecteze asupra posibilității comasării definițiilor termenilor și expresiilor cu care operează legea

supusă modificării, prin **completarea** cu textul acestui alineat a **art.2** din Legea nr.96/2007, care definește termenul „dispozitiv tehnico-medical unicat la comandă”.

7. La **pct.4** referitor la **art.7 alin.(1) partea introductivă**, propunem eliminarea marcajului „Art.7”, întrucât este vizată numai modificarea alin.(1) al art.7, nu a întregului articol.

Propunerea este valabilă și pentru **pct.16**, unde propunem a se elimina marcajul „Art.27”.

La textul propus pentru **art.7 alin.(1) partea introductivă**, din rațiuni de tehnică legislativă, mențiunea „art.1(1)” trebuie înlocuită prin mențiunea „art.1 **alin.(1)**”.

Observația este valabilă și pentru textul propus la **pct.8** pentru **art.11 alin.(1)**.

8. La **pct.7**, deoarece subsumat dispoziției modificatoare este redat textul modificat al întregului art.10, nu numai al alin.(1) al acestuia, **partea dispozitivă** trebuie reformulată astfel:

„7. **Articolul 10** va avea următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **art.10 alin.(2)**, pentru rigoare normativă, norma de trimitere “literele b) și c) ale alin.(1)” trebuie redată sub forma “**alin.(1) lit.b) și c)**”.

9. La **pct.8** referitor la textul propus pentru **art.11 alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei “condițiile de la” prin sintagma “condițiile **prevăzute** la”.

10. La **pct.10**, din rațiuni de tehnică legislativă, trebuie introdus marcajul “Art.13”, anterior textului propus pentru art.13 alin.(1).

11. La **pct.12** referitor la textele propuse pentru **art.16 alin.(2) lit.a) și b)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem înlocuirea cuvântului “menționate” prin termenul “prevăzute”.

12. La **pct.19** referitor la textul propus pentru **art.50**, propunem a se renunța la redarea titlului Legii nr.200/2004, deoarece acesta a fost reprodus deja la textul propus pentru art.11 alin.(1), redat la pct.8.

13. La **art.II alin.(1)**, deoarece legile se publică, conform art.5 lit.A din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare, numai în Partea I a Monitorului Oficial al României, recomandăm eliminarea expresiei “Partea I”, ca superfluă.

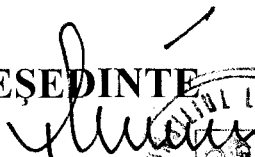
Totodată, propunem eliminarea **alin.(2)** al articolului sus-menționat, întrucât acest text reprezintă **formula de atestare a**

legalității adoptării legii care se redactează distinct de partea dispozitivă a actului normativ, iar în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, consemnarea acestora revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii respective.

Ca urmare, alin.(1) al art.II nu mai trebuie marcat distinct.

14. În considerarea prevederilor art.68 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm introducerea în finalul proiectului a unui nou articol, **art.III**, cuprinzând dispoziția de **republicare** a actului normativ de bază, astfel:

„Art.III. - Legea nr.96/2007 privind exercitarea profesiei de tehnician dentar, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Tehnicienilor Dentari din România, cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU


București

Nr. 456 / 16.04.2008.